



---

# شُوریٰ کا اسلامی تصور

---

علامہ محمد طاسینؒ



<http://allamahtuaseen.com>

## شُوریٰ کا اسلامی تصور

عربی لغت کی کتابوں میں شُوریٰ کے معنی مشاورت اور تشاور کے کیے گئے ہیں اور عرف عام میں مشاورت اور تشاور کا مطلب ہے دو یادو سے زیادہ اشخاص کا اپنے کسی مشترک مسئلہ کو حل کرنے اور مشترک معاملہ کو طے کرنے کے لیے آپس میں ایک دوسرے کی رائے معلوم کر کے بحث و مباحثہ کے بعد کسی ایک اجتماعی حل اور فیصلے تک پہنچنا، اس مطلب کو مشاورت اور تشاور سے موسوم اور تعمیر کرنے کی وجہ ممکن ہے یہ ہو کہ مشاورت اور تشاور، باب تفاصیل اور باب مفہوم کے مصدر ہیں جن کا مادہ مجرد شُور ہے، اور شُور کے متعدد معنوں میں سے ایک معنی ہے شہد کے چھتے سے شہد نکالنا، اور چونکہ باب مفہوم اور باب تفاصیل کی خاصیت مشارکت ہے جس کے معنی ہیں دو یادو سے زیادہ آدمیوں کا کسی فعل میں اشتراک، لہذا مشاورت اور تشاور کا مطلب ہو اور دو یادو سے زیادہ اشخاص کامل جل کر شہد کے چھتے سے شہد نکالنا، اور چونکہ مفید نتیجہ کے حافظ سے ان لوگوں کا عمل جو اپنے کسی مشترک مسئلہ کا حل اجتماعی غور و فکر اور باہمی تبادل آراء سے نکالتے ہیں ان لوگوں کے عمل سے مشابہ ہوتا ہے جو مل جل کر باہمی اشتراک عمل کے ذریعے چھتے سے شہد نکالتے ہیں لہذا اس کو تشاور اور مشاورہ سے تعمیر اور موسوم کیا گیا  
بہر حال یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ مشترک اجتماعی مسائل کو حل کرنے کا سب سے بہتر طریقہ شُوریٰ اور مشاورت کا طریقہ ہے، یہ طریقہ چونکہ عقل و فطرت، دین و دانش اور عدل و انصاف کے عین مطابق ہے لہذا تاریخ گواہ ہے کہ ہر زمانے میں ہر قوم و ملک اور ہر سوسائٹی و معاشرے میں اس

طریقہ کو نہ صرف یہ کہ نظری طور پر پسند کیا اور اچھا سمجھا گیا بلکہ کسی نہ کسی شکل میں عملی طور پر بھی اختیار کیا گیا اور آج بھی عالم انسانیت میں ہر جگہ اس پر عمل ہو رہا ہے، شوریٰ اور مشاورت کی ابتدائی شکل وہ ہے جو خاندان کے دائرہ میں اس وقت رونما ہوتی ہے جب کسی گھر یا مسئلہ کو شوہر اور بیوی ایک دوسرے کی رائے معلوم کرنے اور باہمی صلاح و مشورے سے طے کرتے ہیں، پھر اس سے ذرا و سعی شکل وہ ہوتی ہے جو کسی قبیلے کے چند بزرگ قبیلے سے متعلق کسی مسئلہ کے طے کرنے میں اختیار کرتے ہیں، اسی طرح حکمہ کمیٹی محلہ کے مسائل، گاؤں کی پنچاہیت گاؤں کے مسائل، شہر کی میونپل کمیٹی اور کارپوریشن شہری مسائل، تخلیل، ضلع، صوبہ کی کو نسلیں اپنے متعلقہ مسائل طے کرنے کے لیے جو طریقہ کا اختیار کرتی ہیں وہ بھی شوریٰ ہی کی مختلف شکلیں ہیں، علیحدہ القیاس قومی اسمبلیاں، پارلیمنٹیں، پریوی کو نسلیں، انقلابی کو نسلیں، باہمی غور و فکر اور بحث و تمحیص کے جس طریقے سے اپنے اجتماعی امور و معاملات طے کرتی ہیں وہ بھی شوریٰ اور مشاورت کی ہی تعریف میں آتا ہے، دنیا میں شوریٰ اور مشاورت کا سب سے بڑا ادارہ، مجلس اقوام متحدة کا ادارہ ہے جس کے وجود کا مقصد بین الاقوامی اور عالمی نویعت کے امور و مسائل باہمی صلاح و مشورے اور بحث و میਆختن کے طریقے سے طے کرنا ہے جز اسی اس کا مظہر اتم ہے جس میں اقوام عالم کے نمائندے شریک ہوتے اور ایسے مسائل پر بحث و تمحیص اور تبادلہ آراء کرتے اور ان کا حل نکالنے کی کوشش کرتے ہیں جن سے عالمی امن و امان کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہوتا ہے، غرضیکہ دنیاۓ انسانیت میں مختلف چھوٹی بڑی شکلوں میں مختلف ناموں سے مشاورتی اور شوریٰ ادارے موجود ہے اور موجود ہیں، اور صرف جمہوری ممالک اور حکومتوں میں ہی نہیں بلکہ ایسی مملکت اور حکومتوں میں بھی موجود ہے اور ہیں جہاں شخصی بادشاہیں اور فوجی امریتیں قائم ہیں اور قائم ہیں، ہر بادشاہ اپنی ایک مجلس مشاورت اور ہر ڈکٹیٹر اپنی ایک انقلابی کو نسل کا وجود ضروری سمجھتا رہا ہے کیونکہ اس کے بغیر امور مملکت اور حکومتی مسائل بہتر طور پر انجام دئے ہی

نہیں جا سکتے، قرآن مجید میں مصر کے بادشاہ فرعون اور یکن کی ملکہ سباء کی مجلس مشاورت کا واضح طور پر ذکر موجود ہے اسی طرح حضرت سلیمان علیہ اسلام ہونی ہونے کے ساتھ بادشاہ بھی تھے، قرآن مجید میں ان کی درباری مجلس مشاورت کا واضح ذکر ہے اور تاریخ میں تو اس کی بے شمار مثالیں ہیں، اسی طرح دینی اور غیر دینی دونوں قسم کے معاشروں میں مشاورت کا وجود یکساں طور پر ملتا ہے لہذا کہا جاسکتا ہے کہ مشترک بحثی مسائل کو مشاورت کے ذریعے حل کرنے کا طریقہ ایک فطری طریقہ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ہر عاقل و بالغ انسان فطرت گیا چاہتا ہے کہ جس مسئلے کے ساتھ اس کے نفع و نقصان اور فائدے و ضرر کا تعلق ہے وہ اس کی رائے اور مرضی سے طے پانا چاہیے چنانچہ اگر کوئی دوسرا اپنی مرضی اور رائے سے بغیر اس کی مرضی و رائے معلوم کیے اُس مسئلے کو طے کرتا ہے تو وہ اس کی عزت نفس اور خود اپر گراں گزرتا اور وہ اس سے ناراض و بخوبی ہوتا ہے، عقل سلیم کا تقاضا بھی یہی ہے کہ جس مسئلے کے ساتھ انسان کا نفع و نقصان وابستہ ہواں مسئلے کے طے کرنے میں اس انسان کی مرضی ضرور شریک ہونی چاہیے، اسی طرح آزادی جو ہر انسان کا بنیادی حق ہے اور جس کا تحفظ دین و داشت دنوں کے نزدیک ضروری ہے اس کے تحفظ کی صورت میں سے ایک صورت یہ ہے کہ جس مسئلے کے ساتھ انسان کے ذاتی فائدے و ضرر کا تعلق ہو وہ اس کی آزادی و مرضی سے طے پانا چاہیے چنانچہ یہی عدل و انصاف کا تقاضا بھی ہے، علاوہ ازیں یہ بھی ایک امر واقعہ ہے کہ جب انسان پناکوئی مسئلہ اپنی مرضی سے طے کرتا ہے تو غلطی کی صورت میں اسے جو ضرر و نقصان پہنچتا ہے اس کا ذمہ دار وہ خود کو سمجھتا اور اسے بخوبی برداشت کر لیتا ہے، بخلاف اس شکل کے جب اس کے مسئلے کو اس کی مرضی کے بغیر کوئی دوسرا شخص طے کرتا ہے تو غلطی کی صورت میں اسے جو نقصان و ضرر اٹھانا پڑتا ہے اس کا ذمہ دار وہ دوسرے کو ٹھہر لاتا اور اس سے نقصان کی تلافی کا تقاضا اور مطالبہ کرتا ہے اور اگر وہ تلافی نہیں کرتا تو اس سے اس کو رنج پہنچتا اور وہ لڑائی جھگڑے پر امداد ہو جاتا ہے لہذا امن و امان اور باہمی تعلقات کی خوشگواری کا تقاضا

بھی یہی ہے کہ جس مسئلے سے لوگوں کے نفع و نقصان کا تعلق ہو وہ مسئلہ ان کی مشترک اجتماعی آراء یعنی مشاورت سے طے ہونا چاہیے تاکہ غلطی کی صورت میں کسی کو کسی سے رنجش و شکایت پیدا نہ ہو اور آپس کے تعلقات نہ بگڑیں۔

اسلام چونکہ دین فطرت اور اس کی تعلیمات عقل و دانش اور عدل و انصاف کے عین مطابق ہیں لہذا وہ اجتماعی امور و مسائل کے طے کرنے میں مشاورت کے طریقہ پر زور دیتا اور مسلمانوں پر لازم ٹھہرا تا ہے کہ وہ اپنے اجتماعی مسائل اجتماعی صلاح و شورے سے حل کریں، قرآن کریم کی ایک آیت میں مومنوں کے جو اوصاف بیان ہوئے ہیں ان میں سے ایک وصف امر حمد شوریٰ یعنی فرمایا گیا ہے، یعنی یہ کہ وہ اپنے اجتماعی امور و مسائل باہمی مشاورت سے طے اور حل کرتے ہیں مقصد یہ کہ ان کو اجتماعی اور ملکی امور کے طے کرنے میں ہمیشہ مشاورت کا مطلب قہ اختیار کرنا چاہیے۔ ایک دوسری آیت میں رسول اللہ ﷺ کو مخاطب کر کے فرمایا گیا ہے: وَشَاءُرُهُمْ فِي الْأَمْرِ ، اور اجتماعی امور میں مسلمانوں سے مشاورت فرماتے رہیں چنانچہ متعدد احادیث سے واضح ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ ایسے امور میں جن کے متعلق کوئی صریح حکم الہی موجود نہ ہوتا تھا اپنے صحابہ کرام سے مشاورت فرماتے اور ان کی آراء معلوم کرتے تھے، حضرت ابو هریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ایک حدیث کا ترجمہ ہے کہ میں نے رسول ﷺ سے زیادہ اپنے اصحاب سے مشورہ کرنے والا اور کوئی نہیں دیکھا یعنی آپ اپنے صحابہ سے بہت زیادہ مشورہ فرماتے تھے، اس میں یہ تعلیم ہے کہ ہر ریاست اور سربراہ حکومت کو ایسا ہی کرنا چاہیے یعنی اجتماعی امور کے طے کرنے میں صرف اپنی ذاتی رائے پر نہیں بلکہ جمہور کے نمائندہ اہل الحل و العقد کی اجتماعی رائے پر اعتماد و بھروسہ کرنا چاہیے۔

اب میں کچھ وہ ایات پیش کرنا چاہتا ہوں جو شوریٰ کے اسلامی تصور اور اسلامی مجلس شوریٰ سے تعلق رکھتی اور جن کی وجہ سے اسلامی تصور شوریٰ دیگر غیر اسلامی تصور ائے شوریٰ سے مختلف و متفاہر ہے، یہ

ظاہر بات ہے کہ اسلامی مجلس شوریٰ کے ارکان و ممبران وہی لوگ ہو سکتے ہیں جو اعتقادی و عملی طور پر سچے مسلمان ہوں یعنی جو اللہ کی ذات و صفات اور توحید پر، اللہ کے ملائکہ، اللہ کی کتابوں جن میں آخری اور انتہائی جامع و مکمل کتاب قرآن مجید ہے، اللہ کے رسولوں جن میں آخری اور کامل ترین رسول حضرت محمد ﷺ ہیں اور آخرت کی زندگی اور جزا و سزا پر پختہ اعتقاد اور سچا یمان رکھتے ہوں اور اسلام کے پانچ بنیادی ارکان کو دل سے مانتے اور ان پر عمل کرتے ہوں یعنی زبان سے کلمہ طیبہ پڑھ کر اللہ کی توحید اور حضرت محمد ﷺ کی رسالت کا اقرار و اعلان کرتے اور اس کی شہادت و گواہی دیتے ہوں، نماز پڑھتے، رمضان کے روزے رکھتے، زکاۃ دیتے اور حج کرتے ہوں، نیز جو قرآن مجید اور سنت رسول کو مکمل ضابطہ حیات اور جامع نظام زندگی سمجھتے اور اپنی پوری زندگی اس کے مطابق گزارنے کو ضروری ٹھہراتے ہوں، جو اللہ اور اس کے رسول کی محبت اور ان کی اطاعت و فرمابرداری کا جزء ہے اور ولولہ رکھتے ہوں اور جن کا مقصود زندگی اور نصب الحسن خود دین اسلام پر عمل پیرا رہنا اور اسے دنیاۓ انسانیت میں پھیلانے اور سر بلند کرنے کی ہر ممکن جدوجہد کرتا ہو اور جو عالمی سطح پر عدل و انصاف اور امن و سلامتی کے قیام و تحفظ کے داعی اور علمبردار اور بینی نوع انسان کی جھلائی اور بہتری چاہتے ہوں اور یہ سب کچھ اللہ کی رضا و خوشنودی اور آخرت کی نجات و سعادت اور فوز و فلاح کی خاطر ہو۔

ظاہر ہے کہ جس مجلس شوریٰ کے ارکان و ممبران مذکورہ اوصاف و خصائص کے حامل ہوں ان کے مابین کامل یگانگت، یک جہتی اور ہم آہنگی کا پایا جانا ایک قدرتی بات ہے لہذا وہ حقیقی معنوں میں ایک جماعت کا مصدقہ قرار پاتے ہیں ان کے اندر کسی مسئلے کے متعلق اصولی اختلاف نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ سب ان اصولوں کو یکساں طور پر مانتے اور دل سے ان کا حترام کرتے ہیں جو قرآن و سنت میں حیات انسانی کی مختلف شعبوں سے متعلق مذکور اور موجود ہیں، ان کے مابین اگر کوئی اختلاف ہو سکتا ہے تو وہ صرف فروعی نوعیت کا ہو سکتا ہے جس کی صورت یہ ہے کہ نئے حالات میں نئے پیدا شدہ مسائل کو بارے میں

مسلمہ اصولوں کی بنیاد پر مقاصد کی روشنی میں جب چند ارباب فکر اور اصحاب علم غور و فکر کرتے اور ان کا حل نکالنے تیس تواس میں بعض دفعہ ان کے ما بین اختلاف آراء ہو جایا کرتا ہے لیکن چونکہ ان مختلف آراء میں سے ہر رائے متفقہ اور مسلمہ اصول و مقاصد کی تعبیر اور ترجیحی ہوتی ہے لہذا ہر رائے اصولی طور پر درست ہوتی ہے اختلاف اولیٰ وغیر اولیٰ اور راجح و مر جوح کا ہوتا ہے اور ان میں سے کوئی رائے بھی بنیادی طور پر غلط نہیں ہوتی لہذا کثریت جس رائے پر بھی متفق و متحد ہو جائے سب کے لیے اس پر عمل کرنا ضروری ہو جاتا ہے۔

غرضیکہ اسلامی مجلس شوریٰ کے افراد کے ما بین بعض دفعہ جو اختلاف آراء ہوتا ہے اس کی نوعیت ایسے اختلاف آراء کی ہوتی ہے جو ایک جماعت کے افراد کے ما بین ہو کرتا ہے ایسے اختلاف آراء کی نہیں ہوتی جو مغربی پارلیمانی نظام میں مختلف سیاسی جماعتوں کے افراد کے ما بین ہو کرتا ہے کیونکہ وہ جماعتوں اپنے الگ الگ پروگرام، اعراض و مقاصد اور اصول و نظریات رکھتیں اور ان کی کامیابی کے لیے کوشش کرتی ہیں لہذا ان کے درمیان اختلاف عموماً بنیادی اور اصولی قسم کے ہوتے ہیں۔ مغربی پارلیمانی نظام میں مختلف جماعتوں کے جواز کا فلسفہ یہ ہے کہ وہ اپنے پاس کوئی ایسا دینی یا غیر دینی نظام حیات نہیں رکھتیں جس کے اندر زندگی کے ہر شعبے سے متعلق اصولی رہنمائی پائی جاتی اور جسے وہ سب مانتے اور تسلیم کرتے ہوں، مذہب کا ان کے ہاں جو تصور ہے وہ صرف چند مہبی عبادات اور رسوم تک محدود اور افراد کی بخی و پرائیویٹ زندگی سے مخصوص ہے، اجتماعی زندگی کے معاشی، معاشرتی، سیاسی اور ثقافتی امور و مسائل اس کے دائرہ ہدایت سے خارج ہیں، بہت عرصے سے وہاں یہ طے ہو چکا ہو کہ کلیسا کو ان اجتماعی مسائل میں دخل دینے کا کوئی حق و اختیار نہیں، ملک و قوم کے ارباب فکر و نظر اپنے لیے جو بھی معاشی، معاشرتی، سیاسی اور ثقافتی نظام بہتر اور مفید سمجھیں اختیار کر سکتے ہیں اور جس کو جب بدلا چاہیں بدل سکتے ہیں، بنا بریں ان کے ہاں مختلف اور متعدد سیاسی جماعتوں کا جواز پیدا ہو جاتا ہے جو مختلف معاشی، معاشرتی، سیاسی

اور ثقافتی اغراض و مقاصد کو ملک اور قوم کے لیے بہتر سمجھتی اور ان کو بروئے کارلانے کے لیے اقتدار حکومت حاصل کرنا چاہتی ہیں، لیکن ایک ایسے معاشرے میں جس کا یہ دعویٰ ہو کہ وہ اپنے پاس ایک جامع اور متعین نظام زندگی رکھتا اور اسے وہ دیگر تمام نظامائے زندگی سے بہتر اور اعلیٰ سمجھتا ہے اس میں متعدد سیاسی جماعتوں کی کوئی گنجائش نہیں نکلتی کیونکہ اس کے اندر وہ چیز ہی موجود نہیں ہوتی جس کی بنا پر مختلف سیاسی جماعتوں کا جواز پیدا ہوتا ہے یعنی اجتماعی زندگی کے متعلق اصول و مقاصد کا اختلاف، یہی وجہ ہے کہ سو شلسٹ ملکوں اور معاشروں میں کہیں بھی مختلف اور متعدد سیاسی جماعتوں کا کوئی وجود نہیں ہوتا، وہاں صرف ایک سیاسی جماعت موجود ہے جو سو شلسٹ پر ایمان رکھتی ہے۔ اور چونکہ دین اسلام سے متعلق ہمارا یہ اعتقاد اور دعویٰ ہے کہ وہ دوسرے مذاہب کے برخلاف ایک جامع نظام زندگی اور کامل ضابطہ حیات ہے، انفرادی و اجتماعی زندگی کے تمام پہلوؤں سے متعلق اپنے اندر متعین ہدایت و رہنمائی رکھتا اور زندگی کے کسی شعبے کو نظر انداز نہیں کرتا، اور یہ کہ اسلامی نظام حیات اور ضابطہ زندگی دنیا کے باقی تمام نظامائے حیات اور ضابطائے زندگی کے مقابلے میں انسانیت کے لیے زیادہ بہتر و مفید ہے لہذا اس اعتقاد اور دعوے کے ساتھ اسلامی معاشرے میں متعدد اور مختلف سیاسی جماعتوں کا سوال ہی ختم ہو جاتا ہے کیونکہ جب عقائد و افکار، اصول و نظریات اور اغراض و مقاصد ایک ہوں تو پھر مختلف سیاسی جماعتیں کیسے وجود میں آسکتی ہیں۔

علاوه ازیں اسلام کی یہ واضح تعلیم ہے کہ مسلمان مجتمع ہو کر اللہ کی رسی کو مضبوطی سے تھام لیں اور ہر قسم کے تفرقوں سے بچیں اور پر ہیز کریں یعنی مکمل اتحاد و اتفاق اور یہ جہتی و یگانگت کی تعلیم بجا پنے اندر بے شمار فائدے رکھتی ہے، اسی طرح اسلام کی یہ بھی قطعی تعلیم ہے کہ ایک مسلمان کو ہر حال میں حق و انصاف کا ساتھ دینا چاہیے خواہ اس سے اس کی ذات یا کسی عزیز واقارب اور دوست و احباب کو نقصان پہنچتا ہو اور اس میں کسی امیر و غریب کی بھی کوئی رور عایت نہیں ہوئی چاہیے، اور چونکہ یہ

حقیقت واقعہ ہے جس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ ایک ملت کے اندر مختلف سیاسی جماعتوں سے ضرور انتشار و افتراق پیدا ہوتا ہے اور مطلوبہ اتحاد و اتفاق کا مقصد فوت ہو جاتا ہے، اسی طرح ہر سیاسی جماعت کے افراد کے اندر جو جماعتی عصبیت پیدا ہوتی ہے وہ افراد کو بے لگ حق و انصاف کی تائید و حمایت سے روک دیتی اور انہیں دوسری جماعت کی صحیح اور حق بات کو مانے میں رکاوٹ بنتی ہے لہذا ان دو خرایوں اور برائیوں کی وجہ سے بھی مسلمان معاشرے میں متعدد سیاسی جماعتوں کا وجود اسلام کی روشنے ناجائز قرار پاتا ہے، غلاصہ یہ ہے کہ اسلامی مجلس شوریٰ میں اس کے ارکان و ممبران کے مابین جو اختلاف آراء ہوتا ہے وہ ایسا ہوتا ہے جیسے ایک جماعت کے افراد کے درمیان کسی مسئلہ سے متعلق اختلاف آراء، اور یہ اختلاف آراء اس لیے مضر نہیں بلکہ مفید ہوتا ہے کہ اس سے ایک جزوی مسئلہ سے متعلق ایک اصول کی مختلف تعبیرات سامنے آتی اور افراد کی ذہنی تربیت ہوتی ہے جو مطلوب ہے۔

اسلامی مجلس شوریٰ کے اراکین کے لیے جو وصف نہیں ضروری ہے وہ یہ ہے کہ ہر شعبہ زندگی سے متعلق اسلام کے جو بنیادی اصول و مقاصد ہیں ان کا پورا علم رکھتے ہوں نیز وہ یہ بھی اچھی طرح جانتے ہوں کہ نئے پیدا شدہ جزوی مسائل کے حل کے لیے اصول کلیے کیے روشنی و رہنمائی حاصل کی جاتی اور کلمیات سے جزئیات کا استنباط و استخراج کیسے کیا جاتا ہے یعنی وہ حسب ضرورت اصول الفقه سے واقفیت رکھتے ہوں نیزان کے اندر نئے پیدا شدہ امور و معاملات کو سمجھنے کی اچھی صلاحیت پائی جاتی ہو کیونکہ جو مسائل ہی کو اچھی طرح نہ جانتا سمجھتا ہو وہ ان کا صحیح حل کیسے تجویز کر سکتا ہے؟ اور مذکورہ وصف اس وجہ سے ضروری ہے کہ اسلامی مجلس شوریٰ کے ممبران بحیثیت مسلمان کے پابند ہیں کہ وہ جس مسئلے کے متعلق جو بھی فیصلہ کریں کتاب و سنت میں بیان کردہ اصول و مقاصد کے مطابق فیصلہ کریں یعنی جس مسئلہ کے متعلق قرآن و سنت میں جزوی صراحة کے ساتھ ہدایت موجود نہ ہو اس کے متعلق فیصلہ اصول کلیہ اور مبادی عامہ کی روشنی میں کریں، بہر حال ان کے خلاف وہ کوئی فیصلہ کرنے

کے مجاز نہیں ہوتے لہذا ظاہر ہے کہ جو اصول و مبادی اور اغراض و مقاصد کو جانتے ہی نہ ہوں جو اسلام نے ہر شعبہ زندگی سے متعلق تجویز کیے ہیں وہ ان کے مطابق کوئی فیصلہ کیسے کر سکتے ہیں، اس لحاظ سے ہماری اسمبلیاں مجلس شوریٰ کا مصدق اور نہیں کیونکہ ان اسمبلیوں کی ممبری کے لیے ایسی کوئی شرائط مقرر نہیں لہذا ان اسمبلیوں میں جو حضرات منتخب ہو کر پہنچتے ہیں ان کی عظیم اکثریت باقی کو کچھ بھی جانتی ہو لیکن اسلام کے اساسی اصول و تصورات اور اعلیٰ اغراض و مقاصد کو بہت کم جانتی ہے جو اس نے زندگی کے مختلف شعبوں سے متعلق ہدایت فرمائی ہے چنانچہ ان اسمبلیوں سے مطالبہ کرنا کہ وہ تمام امور و مسائل کو اسلام کو مطابق ٹلے کریں ایک طرح کی زیادتی ہے کیونکہ وہ چاہیں بھی تو ایسا نہیں کر سکتیں اور کریں گی تو بھی غلط سلط کریں گی جس سے اسلام کا خلیہ بگڑے گا اور اس کے نقصان پہنچے گا۔

ہمارے یہاں جو لوگ اسلام کے نام پر سیاسی جماعتوں کی بھالی کا مطالبہ کرتے اور متعدد سیاسی جماعتوں کے وجود کو اسلام کی رو سے ضروری قرار دیتے ہیں ان کے رویے پر تعجب ہوتا اور ایسا لگتا ہے کہ وہ دانستہ یادداشتہ طور پر اسلام کو اپنے ذاتی مفادات کے لیے استعمال کر رہے ہیں اور بجائے اس کے کہ خود اسلام کے تابع نہیں اسلام کو اپنے تابع بنادی ہے ہیں۔ یہ ٹھیک ہے کہ ہمارا موجودہ معاشرہ، صحیح اور حقیقی طور پر اسلامی معاشرہ نہیں اس کی بڑی اکثریت دعوۃ اسلام کے باوجود نہ اپنے اندر صحیح ایمانی عقلاندر کھتی، نہ ارکان اسلام پر عمل کا اختمام کرتی اور نہ اسلامی اخلاق سے آراستہ نظر آتی ہیں اسی طرح وہ معاشری طور پر خود کفیل اور نہ سیاسی طور پر پوری طرح آزاد ہے اور اس کا سر برآہ اقتدار ذہین و تعلیم یافتہ طبقہ مغرب کی ذہنی غلامی کا اسیر اور تہذیب مغرب کی ہربات اور ہرادا کو پسند کرتا اور اپنانے کی کوشش کرتا ہے خواہ وہ اسلام کے سر اسرار خلاف ہی کیوں نہ ہو، ایسی صورت حال میں اسلام کی حقیقی اجتماعی تعلیمات پر پوری طرح عمل کرنے جو معيشت، معاشرت، سیاست اور ثقافت سے متعلق ہیں خاصا مشکل اور دشوار کام ہے لہذا اگر ہم اسلام کے اجتماعی نظام پر عمل نہیں کر سکتے تو نہ کریں لیکن یہ کسی طرح ہمارے لیے جائز اور

درست نہیں کہ ہم اسلام کو مسح کر کے اور اسے توڑھڑکراپنے حالات کے مطابق بنائیں اور اس کا حلیہ بگڑیں، کیونکہ ایسا کرنا اس پر عمل نہ کرنے سے کہیں زیادہ براؤر فتح ہے جو اسلام نہیں، اور اسے اسلام کہنا خدا کے غضب کو دعوت دینا ہے۔

ختم کرنے سے پہلے میں یہ عرض کر دینا بھی مناسب سمجھتا ہوں کہ پاکستان میں جو افراد اسلام کے حوالے سے متعدد سیاسی جماعتوں کے وجود کو ضروری گردانتے اور تمام سابقہ سیاسی جماعتوں کی بحالی کا مطالuba کرتے ہیں وہ حقیقت میں نہ تو اس بارے میں اسلام کا صحیح اور پورا علم رکھتے ہیں اور نہ سیاسی جماعت کی حقیقت اور اس کی تعریف سے آگاہ و باخبر ہیں، اس بارے میں اسلام کا جو حقیقی موقف ہے وہ میں اپنے علم و فہم کے مطابق پہلے عرض کر چکا ہوں، جہاں تک ملکی و قومی سیاسی جماعت کی حقیقت اور تعریف کا تعلق ہے وہ یہ کہ جو جماعت ملک و قوم کی اصلاح اور تعمیر و ترقی کے لیے مستقل پروگرام رکھتی اور اقتدار حکومت حاصل کر کے اس کے ذریعے اپنے پروگرام کو عملی جامہ پہنانا چاہتی ہو وہ ملکی سیاسی جماعت کہلاتی ہے لہذا جو جماعت پورے ملک و قوم کی اصلاح اور تعمیر و ترقی کے لیے نہیں بلکہ ملک کے کسی علاقے کے باشندوں کی اصلاح و تعمیر و ترقی کے لیے پروگرام رکھتی ہو یا اس کا مقصد مذہبی فرقوں میں سے کسی خاص فرقے کی بھلائی و بہتری تک محدود ہو، ایسی جماعت ملکی سیاسی جماعت کی تعریف میں نہیں آتی، اس لحاظ سے دیکھا جائے تو کالعدم سیاسی جماعتوں میں سے بہت سی ملکی سیاسی جماعت کی تعریف سے خارج ہو جاتی ہیں، اور پھر چونکہ سیاسی جماعت اپنے الگ نام اور اپنے بنانے والے بذر کے نام سے وجود میں نہیں آتی بلکہ قومی و ملکی اصلاح اور تعمیر و ترقی سے متعلق مخصوص پروگرام کے ذریعے وجود میں آتی ہیں لہذا جن متعدد سیاسی جماعتوں کے پروگرام اور اغراض و مقاصد نیادی طور پر ایک طرح کے ہوں وہ سب ایک سیاسی جماعت قرار پاتی ہے خواہ ان کے نام اور ان کے لیڈروں کے نام کتنے ہی مختلف کیوں نہ ہوں، ویسے سیاسی جماعت کے نام کے لیے یہ بھی ضروری ہونا چاہئے کہ اس سے اس

کے مخصوص اغراض و مقاصد اور پروگرام و لائجہ عمل کی عکاسی و ترجمانی ہوتی ہو۔ اس پہلو سے پاکستان کی کالعدم سیاسی جماعتوں کی دساتیر کا مطالعہ کیا اور گھر اجائزہ لیا جائے تو نظر آئے گا کہ ان میں سے بہت سی جماعتوں کے اغراض و مقاصد اصولی و بنیادی طور پر ایک سے ہیں لہذاہ الگ الگ جماعتوں کے بجائے ایک جماعت قرار پاتی ہیں لہذا ہماری منتخب قوی اسمبلی کو جو عنقریب سیاسی جماعتوں کے متعلق کوئی فیصلہ کرنے والی ہوا اس پہلو پر بھی ضرور نظر کھنی چاہیے۔

وما علينا إلا البلاغ